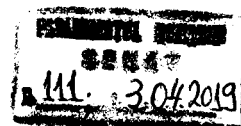




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor*, inițiată de domnul deputat USR Cătălin Drulă împreună cu un grup de parlamentari PSD, USR, UDMR, PNL, Minorități naționale (Bp.699/2018, L111/2019).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor, astfel încât, „în cazul unora dintre contravențiile prevăzute de actele normative cu incidență în activitatea ANCOM¹, contravenientul să poată achita jumătate din cuantumul amenzii aplicate de agentul constatator, iar nu jumătate de minimul prevăzut de lege, cum este reglementat în prezent.

¹ Autoritatea Națională pentru Administrarea și Reglementarea în Comunicații.

II. Observații

1. Referitor la modificarea propusă la art. 93 alin. (3) din *Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare*, (Art. II pct. 1 din inițiativa legislativă), precizăm că, prin modul cum este formulat textul, actele de sancționare emise de ANCOM sunt înlăturate de la procedura de contestare, în mod direct, la secția de contencios administrativ a Curții de Apel (fără a fi necesară plângerea prealabilă). Astfel, legiuitorul trebuie să clarifice care este procedura de contestare a actelor mai sus amintite în raport cu intenția de reglementare, iar textul inițiativei legislative ar trebui reformulat și prin raportare la alin². (4) al aceluiași articol.

2. În ceea ce privește modificarea propusă pentru art. 94 din *Legea nr. 504/2002* (Art. II pct. 2 din inițiativa legislativă), ce are în vedere excluderea de la aplicarea prevederilor art. 28 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, doar a contravențiilor prevăzute la art. 90¹ din *Legea nr. 504/2002*³, în cazul cărora reprezentanții ANCOM aplică sancțiunea, menționăm că forma în vigoare a art⁴. 94 din *Legea nr. 504/2002* stabilește exceptarea tuturor contravențiilor de la prevederile invocate din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, nu doar a celor menționate mai sus, fiind necesară justificarea sistemului de aplicare a excepției.

Totodată, precizăm faptul că prin *Legea nr. 203/2018* a fost modificat și alin. (1) al art. 16 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, astfel: „*Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constatator; numele, prenumele, domiciliul și codul numeric personal ale contravenientului, descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea împrejurărilor care pot servi la aprecierea*

² Actele emise în condițiile alin. (1) și neatacate în termenul prevăzut la alin. (3) constituie de drept titlu executoriu.

³ (1) Constituie contravenții și următoarele fapte:

a) transmisia serviciilor de programe fără autorizație tehnică;
b) nerespectarea datelor tehnice, a parametrilor ori a condițiilor din licența de emisie, din licența de utilizare a frecvențelor radio în sistem digital terestru sau din autorizația tehnică;

c) fapta titularului licenței de emisie ori a titularului licenței de utilizare a frecvențelor radio în sistem digital terestru de a refuza să se supună controlului sau să pună la dispoziția persoanelor imputernicite documentele solicitate.

(2) Faptele prevăzute la alin. (1) se sancționează cu amendă contravențională de la 5.000 lei la 100.000 lei.

⁴ Contravențiilor constatate de Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin *Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare*, cu excepția prevederilor art. 28 alin. (1) și ale art. 32.

gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării, în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ; termenul de exercitare a căii de atac și instanța la care se depune plângerea”.

De asemenea, precizăm că anterior, alin. (1) al art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevedea faptul că: „*Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constatatator; datele personale din actul de identitate, inclusiv codul numeric personal, ocupația și locul de muncă ale contravenientului; descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, dacă acesta prevede o asemenea posibilitate; termenul de exercitare a căii de atac și organul la care se depune plângerea”.*

Totodată, prin Legea nr. 203/2018 a fost modificat și alin. (1) al art. 28 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, după cum urmează: „*Contravenientul poate achita, în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal”.*

Menționăm că, anterior, această prevedere avea următoarea redactare: “*Art. 28 (1) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal. În actul normativ de stabilire a contravențiilor această posibilitate trebuie menționată în mod expres (...)”.*

Astfel, din prevederile legale menționate rezultă că prin *Legea nr. 203/2018*⁵ s-au adus modificări *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001*, în sensul că, dacă anterior intrării în vigoare a noii legi, era necesar ca actele normative care stabileau contravenții să reglementeze expres posibilitatea achitării a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, ulterior intrării în vigoare a modificărilor operate prin *Legea nr. 203/2018*, posibilitatea achitării a jumătate din minimul acestei amenzi subzistă chiar dacă actele normative care stabilesc contravenții nu cuprind nicio precizare în acest sens.

3. În ceea ce privește completarea propusă pentru art. 53 (Art. V din inițiativa legislativă), ce vizează completarea cu un nou alineat, alin. (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale, cu modificările și completările ulterioare*, prin trimiterea la „*contravențiile prevăzute la alin. (1) pct. 2*”, măsura are în vedere doar persoanele juridice, ca subiecți activi ai faptelor contravenționale, aspect ce necesită a fi justificat în mod temeinic, deoarece autori ai contravențiilor pot fi și persoanele fizice.

Întrucât este dreptul legiuitorului de a stabili, în limitele prevăzute de *Legea fundamentală*, sistemul sancționator aplicabil contravențiilor, acesta poate exclude aplicarea sistemului ablațiunii unor contravenții cu grad ridicat de pericol social abstract (acesta este pericolul social generic avut în vedere de legiuitor, prezumat de acesta atunci când se încalcă norma contravențională, și care se reflectă, ca regulă, în limitele minime și maxime ale sancțiunii prevăzute în norma sancționatorie) sau, în cazul de față, de a-l înlocui cu posibilitatea recunoscută contravenientului de achita jumătate din cuantumul amenzii contravenționale aplicate, în termenul defipt de norma juridică. Cu toate acestea, apreciem că ar fi trebuit justificată în mod formal introducerea în cuprinsul inițiativei legislative a excepției de la aplicarea sistemului ablațiunii doar în cazul contravențiilor săvârșite de persoane juridice, iar nu și în cazul săvârșirii aceluiași contravenții de către persoanele fizice.

4. În ceea ce privește art. VIII și IX din inițiativa legislativă, precizăm faptul că este necesar ca textele să fie reformulate în acord cu intenția de reglementare, prin înlocuirea sintagmei „*jumătate din minimul amenzii aplicate*” cu sintagma „*jumătate din cuantumul amenzii*”

⁵ privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, cu modificările ulterioare;

aplicate”, minimul, respectiv maximul amenzii, fiind limitele stabilite de norma care reglementează contravențiile constatate prin procesul verbal.

5. Precizăm că propunerea legislativă nu respectă dispozițiile art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare trebuie justificate toate măsurile legislative propuse, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare.

De asemenea, fiind vorba de modificarea unor acte normative, legiuitorul trebuie să facă corelările terminologice corespunzătoare în ceea ce privește actul de constatare a amenzii la care face trimitere, deoarece nu în toate cazurile este vorba despre un proces-verbal.

6. Considerăm că prin măsura propusă prin inițiativa legislativă de achitare a jumătate din cuantumul amenzii aplicate, în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de constatare a contravenției, se instituie conform *principiului proporționalității*, un regim sancționator corespunzător faptei săvârșite.

Apreciem că în actuala conjunctură, în care pe plan european se fac eforturi deosebite pentru ridicarea nivelului de încredere al cetățenilor în tehnologia informației și comunicațiilor, atâta timp cât nu este evident că furnizorii de servicii electronice au un comportament în spiritul reglementărilor în domeniu, măsura propusă de inițiatori este oportună.

În plus, considerăm că *Legea nr. 203/2018* unde se prevede achitarea a jumătate din minimul amenzii prevăzute nu va avea suficientă forță de coerciție pentru a determina contravenienții să intre în legalitate și să-și corecteze comportamentul, astfel încât să poată fi înlăturate în cel mai scurt timp efectele încălcării dispozițiilor legale din domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.

Cu stimă,


Viorica DANCILĂ

PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului